

## NYHETSJOURNALISTIK VS. UNDERSÖKANDE JOURNALISTIK

### NYHETSJOURNALISTIK

### UNDERSÖKANDE JOURNALISTIK

#### Researchfasen

Informationen samlas in och publiceras/sänds enligt ett visst schema. Exempelvis: Dagligen, veckovis, månadsvis.	Informationen kan inte publiceras förrän alla pusselbitar som behövs för publicering är på plats och det står klart att bevisföringen håller.
Researchen görs snabbt. Det görs ingen research efter att inslaget är sänt/artikeln skriven.	Researchen fortsätter tills reportaget tes är styrkt och kan även fortsätta efter att reportaget är publicerat.
Inslaget/artikeln är baserad på ett nödvändigt minimum av information och kan vara väldigt kort.	Reportaget baseras på all åtkomlig information som är möjlig att skaffa och kan vara väldigt långt.
Muntliga källor kan ersätta dokument.	Ett reportage behöver oftast dokumentation för att stärka eller avfärda uppgifter från muntliga källor.

#### Relationer till källor

Muntliga källor antas oftast ha goda avsikter, kontroll görs sällan.	Det går inte att anta att alla källor har goda avsikter. Alla källor kan lämna falsk information. Det gäller att i möjligaste mån verifiera den muntliga källans berättelse.
Officiella källor presenterar sin information för reportern av egen fri vilja.	Om källan tror att den information reportern efterfrågar kan skada myndigheten/företaget/partiet, eller vad nu källan representerar, gör de ofta sitt yttersta för att dölja information från reportern.
Reportern måste acceptera den officiella versionen av historien – detta trots att hen kan ha fått uppgifter som går emot den officiella bilden.	Reportern och dess redaktion ska utmana, eller kunna bevisa, att den officiella versionen av historien är felaktig eller bristande – med hjälp av information från oberoende källor.
Reportern har oftast minst information i förhållande till alla sina källor.	Reportern sitter inne med mer information än de flesta av källorna, var och en för sig, gör.
Källorna är i princip alltid identifierbara.	Källorna kan oftast inte identifieras, utan är anonyma med hänsyn till källskydd och/eller deras personliga säkerhet.

#### Resultat

Inslaget/artikeln reflekterar världen "som den är". Reportern hoppas inte på något resultat förutom att informera läsare/lyssnare/tittare.	Reportern vägrar att acceptera den gängse bilden. Ett av målen med reportaget är oftast att avslöja ett missförhållande eller blottlägga en
--	---

	orättvisa. Reportaget ska kunna påverka och leda till reformer eller andra typer av förbättringar.
Inslaget/artikeln kräver inget eller litet personligt engagemang från reportern.	Utan ett stort personligt engagemang från reporter, fotograf, redigerare och övriga i redaktionen, blir det inget reportage.
Reportern försöker vara objektiv, utan fördomar eller förutfattade meningar, mot någon av parterna i inslaget/artikeln.	Reportern och dess redaktion strävar efter att vara rättvis och ärlig mot fakta och uppgifter i reportaget. Med detta som bas kan reportern och dess redaktion peka ut offer och ansvariga. Reportern ska dra slutsatser av de fakta som kommit fram.
Dramaturgin och berättarteknik är inte speciellt viktigt. Artikeln/inslaget har inget riktigt slut.	Berättarteknik och dramaturgin är mycket viktig för reportagets genomslag. Det bör finnas ett slags slutsats som också markerar reportagets slut.
Reportern kan göra fel, men det händer när det måste gå fort. Fel är nästan oundvikligt.	Fel kan vara förödande för reportaget. Programmet misskrediteras och avslöjandet riskerar att inte få den fokus som det förtjänar då det lätt blir en debatt om andra saker är berättelsens kärna.

Fritt översatt från "Story-Based Inquiry – A manual for investigative journalists". Läs mer om och ladda hem manualen utan kostnad här: <http://www.storybasedinquiry.com/>

Har du förslag på förbättringar och/eller saknar något, tveka inte att tipsa [fredrik@quistbergh.se](mailto:fredrik@quistbergh.se) som uppdaterar och håller liv i dokumentet.